

02. 05. 2025

OIKAISUVAATIMUS

Dno TRE 3125/12.01.01/2024

Elinvoima- ja osaamislautakunnan päätös

16.4.2025 § 44

30. 04. 2025

Tampereen kaupungin Elinvoima- ja osaamislautakunta

Tampereen kaupunki

Kirjaamo 9

Frenckellinaukio 2 B

PL487 33101 Tampere

Liite: Vapaamuotoinen kirje

(NIMI Liitekirje)

Tampereen kaupungin Elinvoima- ja osaamislautakunnan päätöstä 16. 04. 2025 § 44 koskeva oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksena vaaditaan, että Elinvoima- ja osaamislautakunnan kokouksen 16.4.2025 päätös § 44 tulee kumota, koska päätös ei vastaa hallintosäännön 16 §:n mukaista lautakunnan päätöstä tilahankkeiden tarveselvityksistä ja hankesuunnitelmista sekä niihin liittyvistä laajuustiedoista ja investointisopimuksista pitkäaikaisine käyttötalousvaikutuksineen. Myös päätöksen perustelut ovat puutteelliset.

Hallintolain 45 §:n perusteella päätös on perusteltava ja päätöksen perusteluista tulee käydä ilmi, mitkä seikat ovat puoltaneet ratkaisua ja mitä säännöksiä on sovellettu. Tampereen kaupunginvaltuuston hallintosäännön 16 §:n mukaan "Lautakunta päättää oman tehtäväalueensa osalta yli 1 000 000, mutta enintään 10 000 000 euron arvoisten tilahankkeiden tarveselvityksistä ja hankesuunnitelmista sekä niihin liittyvistä investointisopimuksista pitkäaikaisine käyttötalousvaikutuksineen"

Elinvoima- ja osaamislautakunta ei ole 16.4.2025 § 44 (yhteistoiminta-alueen asia) päättänyt tarveselvityksestä tai hankkeen toteutussuunnitelmasta kustannusvaikutuksineen, vaikka tämä kuuluu kaupungin valtuuston päättämän hallintosäännön 16 §:n mukaan lautakunnan päätösvaltaan, mikäli kyseessä on yli 1 milj. euron ja alle 10 milj. euron hanke.

Elinvoima- ja osaamislautakunnan kokouksessa 16.4.2025 (§ 44 yhteistoiminta-alueen asia) on käsitelty Kone- ja tuotantotekniikan yhteinen oppimisympäristö Nirvassa – raporttia. Projektiryhmän raportissa todetaan: *TAKKin ja Tredun välille laaditaan aiesopimus hankkeen edistämiseksi, ja sovitaan käytänteistä lopullisiin pääoma- ja ylläpitovuokriin sekä investointivuokriin liittyen. Uudisrakennuksen rakennuskustannusten ja A-talon saneerausculujen tarkennuttua varmistetaan taloudellisten reunaehtojen täyttyminen vuokrasopimuksen allekirjoittamiseksi. Aiesopimuksessa sovitaan vuokrasopimuksen voimaantulo ja mahdolliset vuokrasopimuksen purkamisen ehdot.*

Asian § 44 liitteenä olevan Raportin perusteella ei ole osoittaa lautakunnan päätettäväksi ja päätöksen perusteluiksi hankkeen laajuutta sekä kustannusvaikutuksia pääoma- ja käyttökustannuksineen. Liitteenä olevan Raportin mukaan elinvoima- ja osaamislautakunta ei lainkaan päättäisi tarveselvityksestä tai hankkeen toteutussuunnitelmasta kustannusvaikutuksineen, vaikka tämä kuuluu kaupungin valtuuston päättämän hallintosäännön 16 §:n mukaan lautakunnan päätösvaltaan, mikäli kyseessä on yli 1 milj. euron ja alle 10 milj. euron hanke. Kun raportissa todetaan, että uudisrakennus olisi runsaat 4 000 neliömetriä, josta noin puolet olisi ilmeisesti Tredun käytössä ja investoinnin kohteena olevista tiloista tehtäisiin 20 vuoden vuokrasopimus, kyse täytyy olla yli 1 milj. euron hankkeesta. Lautakunnan hallintosäännön mukainen päätösvalta asiassa koskee hankkeen toteuttamista sekä kustannusvaikutusten hyväksymistä. Asunto- ja kiinteistölautakunnan delegointipäätös johtaja, ammatillinen koulutus vuokrasopimusten osalta on täytäntöönpanoa koskeva eikä voi ohittaa kaupunginvaltuuston hallintosäännössä (16 §) päättämää lautakunnan päätösvaltaa hankkeen toteuttamisesta kustannusvaikutuksineen. (Asunto- ja kiinteistölautakunnan päätöksen 21.8.2019 § 196 ja 23.10.2019 § 144 perusteella johtaja, ammatillinen koulutus päättää rakennusten, tilojen ja niihin liittyvien alueiden vuokraamisesta Tampereen seudun ammattiopiston toimintaa varten elinkeino- ja osaamislautakunnan tekemän palveluverkkolinjauksen mukaisesti.)

Myös päätöksen perustelut ovat puutteelliset. Lautakunnan § 44 liitteenä olevan Projektiryhmän raportista ei käy ilmi montako Tredun opiskelijaa siirtyisi Nirvaan. Suunnitelmasta tulee käydä ilmi miten lakisääteiset palvelut opiskelijoille järjestetään, esimerkiksi miten Tredun opiskelijoiden osalta toteutetaan 1.8.2026 voimaan tuleva oikeus oppimisen tukeen, kuten oikeus tukiopetukseen, oikeus erityiseen tukeen toteutuu erillisessä toimipisteessä sekä miten käytännössä turvataan kaksoistutkinnon suorittajien lukio-opintoihin osallistuminen. Samoin tulee kuvata miten turvataan Tredun Nirvaan siirtyvien opiskelijoiden yhdenvertainen osallistuminen, kuuluminen Tredun oppilaitosyhteisöön ja eri palvelujen saatavuus varsinkin, kun merkittävät opiskelijoista tulisi ilmeisesti olemaan alaikäisiä ja oppivelvollisia.

Mikäli Hepolamminkadun kone- ja tuotantotekniikan koulutuksen tiloja on tarve uudistaa, tulee elinvoima- ja osaamislautakunnan käsittelyyn tuoda päätettäväksi hankkeen osalta tarveselvitys, vaihtoehtoiset toteuttamistavat sekä hankeselvitys kustannusvaikutuksineen. Selvityksissä tulee olla mukana kattavat perustelut, uten hankkeen vaihtoehtoinen toteuttaminen tilantarve- ja kustannusvaikutuksineen (pääoma- ja käyttökustannukset), sekä ilmastovaikutukset ja vaikutukset opiskelijoiden asemaan (lapsivaikutusten arviointi).

Elinvoima- ja osaamislautakunnan kokouksessa 27.11.2024 (§ 139) hyväksyttiin Tampereen seudun ammattiopisto Tredun ja Tampereen Aikuiskoulutussäätiö sr:n yhteisten oppimisympäristöjen suunnittelun esiselvityksen raportti. Lautakunnan päätettäväksi ei tuotu myöskään tällöin hankkeen laajuutta ja kustannusvaikutuksia. Raportista puuttuivat liitteet 9 ja 10. Näiden osalta todettiin raportin sisällysluettelossa, että ne sisältävät liikesalaisuuden. (Liite 9, Hintaliite vuokrat, ruokalahinnoittelu jne (sisältää liikesalaisuuden), Liite 10, Rakennus, talotekniikka, konesiirrot ja investoinnit (sisältää liikesalaisuuden)). Kun kyse on valtionosuudella rahoitettavasta lakisääteisestä toiminnasta, eivät nämä lautakunnan päätösvaltaan kuuluvat kustannustiedot ole kokonaisuudessaan liikesalaisuuksia vaan kuuluvat investointihankkeiden kustannusvaikutusten osalta lautakunnan päätösvaltaan.

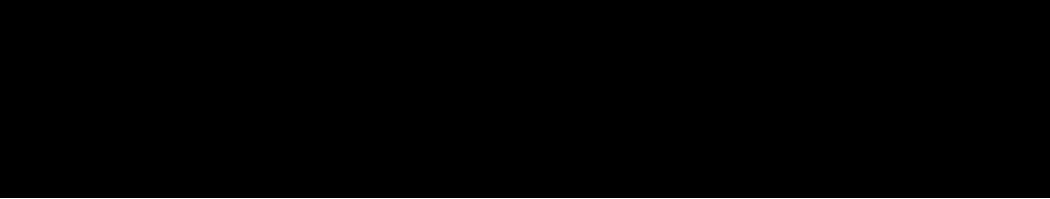
Elinvoima- ja osaamislautakunnan tulee ammatillisen koulutuksen järjestäjänä (huomioiden myös yhteistoiminta-aluetta koskeva sopimus) varmistaa, että hankkeen kustannusvaikutukset sekä varsinaisen opetuksen kustannukset ovat katettavissa myös tulevana vuosina tähän koulutukseen saatavalla valtionosuusrahoituksella eivätkä vaaranna Tredun ammatillisen koulutuksen laadukasta järjestämistä jatkossaa.

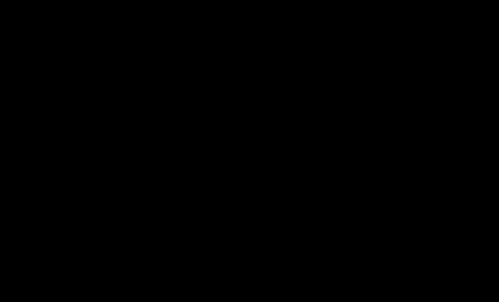
Elinvoima- ja osaamislautakunta on kokouksessaan 9.3.2022 käsitellyt Ammatillisen koulutuksen Palveluverkko-ohjelman. Ohjelmassa mm. todetaan: "Tredun Hepolamminkadun toimipiste on yksi Tredun pääkampuksista jatkossakin, mikä tarkoittaa, että rakennuksia pitää peruskorjata tulevaisuudessakin. Rakennuksien peruskorjauksien tarveselvitykset, hanke- ja

toteutussuunnitelmat (>1M€) tuodaan elinvoima- ja osaamislautakuntaan käsiteltäväksi erikseen." Näin ei ole kuitenkaan toimittu tämän asian osalta.

Tarve- ja hankesuunnitelmien valmisteluja sekä lautakunnan päätöksiä em. suunnitelmista kustannusvaikutuksineen ei voida jättää lautakunnassa tekemättä siirtämällä investointi kolmannen tahon toteuttamaksi, mikäli kustannusvaikutukset kohdistuvat kyseiseen valtionosuusrahoitteiseen järjestämisluvan mukaiseen koulutukseen.

Merkitystä lautakunnan päätösvallan osalta ei ole sillä, toteuttaako varsinaisen investoinnin muu taho kuin Tampereen kaupunki, eli esimerkiksi Tredu-Kiinteistöt Oy tai jokin muu oikeushenkilö. Kyse on järjestämisluvan mukaisesta, valtionosuudella rahoitettavasta toiminnasta ja toiminnan kustannusvaikutuksista, joihin Tampereen kaupunki päättäisi sitoutua. Aineistossa todetaan, että sopimus tehdään 20 vuoden ajaksi. Kustannusvaikutukset 20 vuoden ajaksi Tredun ammatilliseen koulutukseen eivät voi olla liikesalaisuuksia. Vuokrasopimus, joka tulee rahoitettavaksi valtionosuusrahoituksella, ja ei voi kustannusvaikutuksiltaan olla liikesalaisuus. Ammatillisen koulutuksen järjestäjän valtionosuuden piirissä olevan koulutuksen kustannustiedot ovat julkisia ja nähtävillä valtionosuuskustannusten tiedonkeruussa jälkikäteen OPH:n raporteissa. Esimerkiksi musiikin ja tanssin koulutuksen eri tilavaihtoehtojen investointi- ja käyttökustannusvaikutuksia on Tampereen kaupungin toimielimissä käsitelty myös euromäärien osalta, vaikka toimijoina on säätiö, osakeyhtiö ym. oikeushenkilöitä.





Liitekirje

Oikaisuvaatimukseen ELOSA 16.04.2025 § 44 (31.04.2025)

30.04.2025

Tampereen kaupunki

Kirjaamo 9

Frenckellinaukio 2 B

PL 487 33101 Tampere

**LIITEKIRJE Tampereen kaupungin Elinkeino- ja osaamislautakunnan
16.04.2025 § 44 koskevan päätöksen oikaisuvaatimukseen.**

Tampereen kaupungin Elinkeino- ja osaamislautakunnan 16.04.2025 § 44 koskeva päätös on perusteluiltaan ja valmisteluiltaan samalla tapaa vajavainen ja keskeneräinen kuin aikanaan Tredun Hepolamminkatu 10:n Valimointituutin ja entisen PIRKOn Koivistontie 31 kiinteistöjen alasajo Tredusta.

Tein aikanaan kummastakin oikaisuvaatimuksen silloiselle lautakunnalle menestymättä vaatimuksissani. Valimoinstituutti, jonka perustelut aikanaan olivat huoltovarmuutta takaavan koulutuksen tuottaminen ja 3D tekniikan (3D scannaus mallintaminen ja Rapid Prototyping 3D tuotteiden valmistus) edistäminen. Valimo koulutus siirrettiin Tredusta TAKKiin, missä valimoyrityksen yhteydessä koulutusta jatkettiin muutama vuosi. Nämä ovat olleet kalliita investointeja, kun huoltovarmuus on noussut hyvin tärkeäksi tekijäksi epävarman maailman tilanteen vuoksi.

Tredun Koivistontie 31 kiinteistössä oli suuri osa saneerattua ammatilliseen koulutukseen rakennettua tilaa mm. kone – ja metallialan ja autoalan koulutuksille. -Tredulle Pirkkalasta logistiikan koulutukseen vuokrattu uusi tila on kallista ja varustukseltaan vajavaista. Koivistonkylässä tilat ja varustelu olivat laadukkaita, mutta merkittävästi halvempia pääomavuokraltaan.

Nyt jälleen on kova rotaatio alkamassa tilojen ja opiskelijoiden siirtoina Tredun Hepolamminkadun yksiköstä TAKKiin ja uutta rakennusta sinnekin suunnitellaan saneerattavien tilojen lisäksi osoittamatta taloudellisia ja toiminnallisia hyötyjä ammatilliseen koulutukseen.

Nuorten opiskelijoiden näkökulmasta tällaista ”kenttäkoetta” ei pidä tehdä ollenkaan. Kone- ja tuotantotekniikan nuorten opiskelijoiden siirtäminen Hepolamminkadulta Tredun opiskelijayhteisöstä johtaa suurella todennäköisyydellä kone- ja tuotantotekniikan nuorten ammatillisen koulutuksen romahtamiseen muutamassa vuodessa. Esimerkiksi Lahdessa, toisen asteen (Salpauksen) yhteyteen liitettiin koko Lahden aikuiskoulutus. Niin päin siirtäminen onnistui, mutta pitkään oli vaikeuksia siinäkin.

Hervannassa Hepolamminkadulla on kone- tuotantotekniikalla rakennukset C ja D. 

██████ rakennettiin Hepolamminkadun rakennukset uusimpia sähkö- ja logistiikka rakennuksia lukuun ottamatta. Hepolamminkadun rakennukset ovat järeillä betonipalkki ja -elementti rakenteilla toteutettuja. Sisäseinät voi järjestellä, kuten haluaa, koska kehät ja kattopalkit muodostavat kantavat kehät. Olen saanut tietää, että Hepolamminkadun kone- ja tuotantotekniikan opettajat ovat tehneet vaihtoehtoisen esityksen Elosan 16.04.2025 § 44 vaihtoehtoisten layoutien lisäksi, jossa Hepolamminkadun C ja D rakennusten kone- ja tuotantotekniikan tiloja järjestelemällä vapautuisi siellä yli 800 m2 muiden toimintojen käyttöön. Tämä pitää selvittää vakavasti vaihtoehtona ennen kuin aloitetaan laajaa rotaatiota, missä nuoret opiskelijat ovat häviäjiä. Hepolamminkadun kaikkienkin rakennusten ongelma on ollut alusta alkaen, että voimakkaat talvimyrskyt tuiskuttavat lunta seiniä pitkin räystäiden alta ylöspäin kattovilla eristeisiin muutamasta kohdasta, mutta ne on kyllä pikkuremonteilla korjattavissa. Ei pidä purkaa toimivia konsepteja ja hvviä, järeitä rakennuksia.

Toisen asteen ammatillisen koulutuksen (nuorten ja aikuisten) rahoitus vähenee voimakkaasti nyt ja todennäköisesti vielä vuosiksi eteenpäin. Samanaikaisesti vaaditaan lähiopetuksen palauttamista ja tarvitaan oppisen tuen lisäämistä. Nyt ei pidä kasvattaa vuokramenoja (ei sisäisiä eikä ulkoisia) ainakaan viiteen vuoteen, koska opetus ja vuokrat sekä muut menot rahoitetaan samasta valtionosuusrahoituksesta. Aiemmin harkinnanvaraista investointirahoitusta oli erikseen haettavissa OKM:stä.